
ARGENTA VOERT STRIJD TEGEN BANKENTAKS

Argenta stapt naar het Grondwettelijk Hof om de vernietiging van de bankenheffing in

OP WEG NAAR EEN NIEUWE RICHTLIJN VERZEKERINGSBEMIDDELING

Op 17 augustus vond een trilaterale meeting plaats tussen BZB, Fecif (de Europese koepelvereniging voor financiële adviseurs en tussenpersonen) en het Directoraat-Generaal van de Europese Commissie, dat vertegenwoordigd werd door Karel Van Hulle en Agnes Fridely. Eind September, begin oktober zal de Europese Commissie klaar zijn met een consultatiedocument over de tweede fase van de richtlijn Verzekeringbemiddeling. Op 10 december volgt er dan een hoorzitting. Eind 2011 zou het voorstel voor de richtlijn klaar moeten zijn.

Wat mogen we van die tweede richtlijn Verzekeringbemiddeling verwachten? Het is volgens Karel Van Hulle utopisch om te denken dat de tweede richtlijn een volledige harmonisatie teweeg zou brengen, zowel op het vlak van transparantie, informatieverstrekking en het beheer van belangenconflicten. Wel zijn dit stuk voor stuk aandachtspunten waarnaar zo veel mogelijk gestreefd wordt.

Ook de discussie over de zgn. PRIP's heeft een invloed op de totstandkoming van de nieuwe richtlijn. De tweede richtlijn Verze-

ons land te vragen. Het gaat om de heffing die ingevoerd werd via de programmawet van 23 december 2009 en gebaseerd is op de spaardeposito's van particulieren. "Hoeveel de bijdragen worden geïnd door het Depositobeschermingsfonds, worden ze onmiddellijk doorgestort naar de schatkist en functioneren ze daarom als een echte bankenheffing" stelt Argenta in een persbericht.

keringsbemiddeling zal immers een hoofdstuk bevatten over de PRIP's. Meer dan waarschijnlijk zal de hele problematiek rond verkoopspijpraktijken van PRIP's geregeld worden via de bestaande andere richtlijnen (MiFID, ...). Ook komt er een uniforme definitie over de PRIP's.

Karel Van Hulle beklemtoonde dat het Europees Parlement meer dan ooit bekommerd is om de bescherming van de consument. Dit zal zeker een effect hebben op de totstandkoming van nieuwe richtlijnen. Maar aangezien heel wat lidstaten van de Europese Unie sowieso in hun regelgeving al verder gingen dan de verplichtingen in de eerste richtlijn Verzekeringbemiddeling, zal de impact voor deze landen wel meevallen.

"Argenta is van oordeel dat de bankenheffing een disproportioneel en discriminerend effect heeft op de verschillende soorten instellingen in de sector. De instellingen met een lager risicoprofiel en een bredere depositobasis worden bovenmatig getroffen", aldus de bank, die eraan toevoegt zelf nooit een beroep gedaan te hebben op enige vorm van staatssteun. Wordt vervolgd.

BZB en FECIF zijn van mening dat de richtlijn van toepassing moet zijn op iedereen die bemiddelt in verzekeringen, ook al gaat het om een aanvullende activiteit. Ook moet er een level playing field bestaan met betrekking tot de kennisvereisten en ervaring voor alle betrokken spelers. Met andere woorden, ook directe verzekeraars die via het internet werken moeten mee in het toepassingsgebied opgenomen worden. Wat transparantie aangaat, zijn Fecif en BZB voorstander van het openbaar maken van de totale kost. Dit geeft de consument de kans om te zien welke kosten er aangerekend worden, ongeacht het distributiekanaal. Wanneer bijvoorbeeld enkel de makelaar zijn kosten moet bekendmaken, dan kan dit een vertekend beeld geven aan de klant.



Vincent Derudder, Johannes Muschik, Carine Vansteenbrugge, Daniel Nicolaes, Agnes Fridely, Karel Van Hulle.

Is uw e-mailadres, adres, telefoonnummer of CBFA-nummer gewijzigd?
Laat het ons aub weten zodat we dit kunnen aanpassen in onze bestanden
en u geen communicatie hoeft te missen.